

Yasal ve kurumsal temel düzen ve yapı için Uluslararası Örnekler

	AB ETS		Kaliforniya Emisyon Üst Sınırı ve Ticareti Programı	Kore ETS
	Almanya	Polonya		
Yasal Dayanak (Mevzuat türü) Birincil mevzuat (İkincil mevzuata yetki verilmesi dahil)	"ETS Yönergesi" (2003/87/EC); Çeşitli ikincil mevzuat (MRV; Tahsis, vb.)		"Kaliforniya Küresel Isınma Çözümleri Yasası" (AB 32) (2006) → Eyalet düzeyinde (federal değil) mevzuat	"Düşük Karbonlu ve Yeşil Büyümeye dair Çerçeve Yasası" (2009); "Sera Gazı Emisyon Haklarının Tahsisi ve Ticareti Yasası" (2012)
	AB mevzuatını hayata geçirmek için birincil mevzuat yasası (TEHG) ve ikincil mevzuatlar	AB mevzuatını hayata geçirmek için birincil mevzuat yasası (ETA) ve ikincil mevzuatlar		
Yetkili Otorite	Üye Devletlerde müdahil olan otorite sayısı değişkenlik gösterir; maks. 15 adet; genelde 4-6		1: Kaliforniya Hava Kaynakları Kurulu (CARB). Kaliforniya Çevre Koruma Kurumunun bir parçası ancak özerk	Çevre Bakanlığı; Sera Gazı Envanteri & Araştırma Merkezi (GIR) (MRV, sera gazı envanteri işlerini yürütür; aynı zamanda beyin havuzunu oluşturur)
	1: Alman Emisyon Ticareti Kurumu (DEHSt); Federal Çevre Kurumunun bir kısmı; izinler ve izleme konularında devlet düzeyinde kurumlardan destek; tahsis için tek sorumluluk; personel: yaklaşık 150; Çevre Bakanlığının gözetimi altında.	Çeşitli: Çevre Bakanlığı; Ulusal Emisyon Yönetimi Merkezi (Ana Yetkili Otorite); İl valileri; bölgesel çevre kuruluşları; Bakanlar Konseyi		

Bazı tasarım unsurları için organizasyonel ve kurumsal hususlara dair Uluslararası Örnekler

	AB ETS		Kaliforniya Emisyon Üst Sınırı ve Ticareti Programı	Kore ETS
	Almanya	Polonya		
MRV (İzleme, Raporlama ve Doğrulama) Prosedürleri	AB İzleme Yönetmeliği (doğrudan geçerlidir)		Özel bir yazılım kullanarak CARB'ye rapor sunar.	GIR'a rapor sunulur.
	DEHSt tarafından kontroller (planlanan ve geriye dönük). Hava kirliliği mevzuatına atıf (tesis sınırları)	Farklı kuruluşlar arasında dağıtılmış		
Pilot Aşaması	İlk dönemde geçişe yönelik hususlar (2005-08): <ul style="list-style-type: none">- Bazı üye devletlerde kıyaslama bileşenleriyle birlikte tarihsel tahsise dayalı tahsis yapılması (Almanya: yeni tesisler)- Azaltılmış yaptırımlar- Görevlerin ön tayini- İdare işlerini, idari ücretler finanse eder		Raporlama yükümlülükleri 2008'de başlamıştır. ETS, 2012'de yürürlüğe girmiştir ancak mevzuata uyum yükümlülüğü 2013'te getirilmiştir.	2010'dan beri Hedef İzleme Sistemi (TMS). Emisyon raporlaması, azaltma hedeflerinin tutturulması ancak ticaret yok. ETS dışı tüzellikleri de kapsayacak şekilde hala devam etmektedir.

Sonuçlar

- > Yetkili otoriteler ve müdahil olan bürokrasiler söz konusu olduğunda neden bu kadar farklı yaklaşımlarla karşılaşmaktayız?
 - Genel olarak: anayasa, idari ve politik alışkanlıklar
 - Mevcut kuruluşlar ve bunların politik kuvveti.

- > ETS'yi işleten bir tek veya birçok kuruluşun bulunması:
 - Kendi başına iyi veya kötü denemez.
 - İdari düzenlemelerin etkinliği ve kabiliyeti, personel tahsisine, finansmana, koordinasyona ve sunulan hizmetlere bağlıdır.

- > Birçok kuruluşun müdahil olmasının getirdiği riskler/ sorunlar:
 - Koordinasyon, zayıf kapasite, bilgi ve sorumluluğun dağınık olması
 - Bu nedenle, bir koordinatör kurumun tanımlanması suretiyle sorumlulukların belirlenmesi ve iyi iletişim + şeffaflık, önem arz etmektedir.

Türkiye için Tavsiye

- > Mevcut mevzuatın ve idari yapıların incelenerek, üzerine yeni sistemin inşa edilmesi için ne ölçüde bir dayanak teşkil edebilecekleri veya tutarsızlıklar ve gelişmelerin önlenmesi açısından bir ETS'ye nasıl bağlanabilecekleri konularının gözden geçirilmesi.
- > Yetkili otorite(ler)in yeterli kaynaklara (personel, fon) sahip olduğundan emin olunmalıdır. Böylece sadece idari görevleri (kontroller, muhtemel saha ziyaretleri) yerine getirmekle kalmazlar, "CA (yetkili otorite) hizmetleri" de verebilirler: hatırlatmalar, eğitimler, yardım masası, açıklayıcı web sitesi, rehberlik,...
- Kaynağı az olan birçok kurum yerine, bir veya birkaç adet parasal kaynakları iyi olan kurumun seçilmesi daha iyi olacaktır.
- > ETS'nin tüm unsurlarını düzenleyen açık ve kapsamlı (birincil veya ikincil) mevzuatın yürürlüğe konması. Eğer tek bir CA yoksa, tüm sorumluluklar ve yetkinliklerin açıkça ana hatlarının çıkartılması ve kuruluşlar arasında dağıtılması, ve ayrıca bir koordinatör organının oluşturulması gerekmektedir.
- > ETS'yi tatbik eden bürokrasiler için şeffaflık ve hesap verebilirliği temin edin.
- > Detaylı (ikincil) mevzuatın tanımlanması için de paydaş katılımı faydalı olabilir.